

ДІЛО

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шл. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор приймає від 11—12 год. перед-поладком.
Рукописи не повертаються.

ПЕРЕПІЛКА В КРМО:
Місько 5-00 год.
Чортківське 15-00 „
Павлово 30-00 „
Річчю 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці І автор
Фрідман, Голланд, Бельгія 20 фр. фр.
Італія 2-50 год., Німеччина 2-50 год.,
Швейцарія 5 ш. фр., Нідерланди
10 ш. фр., Румунія 150 лей, Ба-
гарія 2-50 год., Іспанія 2-50 год.,
Зима адреси 1 год.

Телеф. Редакції 29-41.
Друкарні 25-26.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Найкраща льоката ощадностей —
це премійна вкладка в
Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“
у Львові, вул. Руська ч. 20,
де крім відсотків можете ще дістати пре-
мію від зол 25—300, залежно від висоти
щомісячних вкладок. Найнижча вкладка
зол. 5— місячно.

Також пополудні
від год. 5. до год. 6½,
приймає вкладки доларові і золоті
Центральний Кооперативний Банк
у ЛЬВОВІ, РИНОК, ч. 10. I. пов.

Зворушлива солідарність.

Минулорічний ювілянт — Т-во „Просвіта“
у Львові та щогорічний — Т-во „Рідна Школа“
не так давно знайшли оцінку своєї діяльності
на сторінках двох діаметрально протилежних
часописів.

Перша оцінка належить комуністичному
часопису „Шлях Освіти“, де в ч. 11—12 за
1930 р. вміщено статтю П. Корлякова „Фашист-
ський розгром української культури під Поль-
щею“. Оцінка діяльності двох вказаних ТОВА-
РИСТВ починається з характеристики тих осіб,
що стоять на їх чолі.

М. Галушинський, „ундобуржуазний голова
„Просвіти“, є „вірний слуга польського фашизму“, а „в провіді „Рідної Школи“ сидять пред-
ставники української буржуазії та буржуазної
інтелігенції, які спрямовують цілу організацію
манівами угодовницького фашистського полі-
тиканства“.

Словом, найстаріші культурно-освітні уста-
нови в Галичині, на думку автора, опинилися в
руках „української буржуазії“. А що доброго
може бути з Назарету?

Згідно з катехізмом комунізму, „україн-
ська буржуазія“, як і кожна „буржуазія“, є во-
рогом „трудящих“, а разом з тим і ворогом
„культури“. Як вірний поборник цього катехі-
зму, автор визнає, що „в розгромі української
культури від польського фашизму допомагає
йому українська буржуазія та її партії —
УНДО, соціалістично-радикальна та українська
соціал-демократична партія“.

У дальшій частині своєї статті автор наво-
дить конкретні дані розгрому української куль-
тури, для чого авторові довелося — хочеш —
не хочеш — подати назву „буржуазного“ часо-
пису „Діло“, бо там саме вміщений був той ма-
теріял, який використав автор, а саме — статті
І. Герасимовича, „представника тверезої думки
серед дрібно-буржуазної національної інтелі-
генції“, як його кваліфікує П. Корляків.

Щоби вийти з досить скомплікованого по-

ложення — запозичувати матеріял про розгром
української культури з „Діла“, „органу ундо-
фашистського табору“, а в той-же час на раху-
нок того-ж „табору“ поставити й самий роз-
гром української культури, — автор пускається
в таке пояснення: „Всякі ляментатиї ундістів
і інших про українську школу, про українську
культуру, все це жалюгідні спроби показати
широким масам ніби й вони, ундісти, соціял-ра-
дикали і інші борються за їхні інтереси. Відпові-
даючи натискові знизу, „Діло“ та інші буржу-
азні газети вміщують дописи про знищення
школ, „Просвіти“ і т. д., але вміщують без жа-
дних коментарів і без ніяких політичних висно-
вків... Ба ні, висновки є. Ці висновки — це плат-
форма дальшого зрощування українського фа-
шизму з польським, дальше упідлегнення укра-
їнської буржуазії польсько-фашистській дер-
жавності. Зрозуміло, що після такого пояснен-
ня авторові вже легко було закінчити свою
статтю висновком, що „УНДО й інші українські
партії фашизму і соціал-фашизму в сучасному
стоять на платформі знищення української
культури“.

Другу оцінку діяльності Товариств „Рідна
Школа“ і „Просвіта“ знаходимо у „Вістнику Стан-
иславської Епархії“, а саме в енуціяції
пресов. єп. Григорія Хомишина — „О світських
українських установах“.

Не стану тут переповідати змісту цієї енуція-
ції (зміст її докладно подано в ч. 63 „Діла“),
вказу лише, що, на думку єп. Г. Хомишина, Т-во
„Рідна Школа“ стоїть на „хиткій і непевній до-
розі“, бо не опирається в своїй діяльності на
основах католицької віри й етики, а Т-во „Про-
світа“ — „по многих читальних толерує ради-
кальний дух, а навіть селяробівський“.

Безперечно, ці дві оцінки розходяться в
своїх основних позиціях, але сходяться в меті —
підірвати довіру українського народу до своїх
двох найповажніших культурно-освітніх у-
станов.

Ст. Сірополько,

ТОРБИНКИ - ПАРАСОЛЬКИ - КАСЕТКИ - ПЕРФУМИ
дешево купують П А Н І лише у фірмі
„NOBLESSE“ Львів Ягеллонська 11а
1753 3-3

для самих українців. Вони, моваля, теоретично
признавали полякам після листопадового перево-
роту деякі права меншин, але нир. операні на
виборчому праві, яке давало полякам на 120
місць — лише чотири.

Після таких досвідів нікого хай не дивля,
що навіть напівліберальніші поляки можуть і
мусять натискати на приналежності українцями
польського населення як співгосподарів цього
краю.

Негативні наслідки такого відношення пока-
залися — твердить автор — дуже наглядно. Бо
скрізь там, де українці скасували двомовні на-
писи й завели лише українські — після побіди
поляків замальовано написи українські. Зреш-
тою, коли навіть у власній державі такий при-
нцип може принести деякі користи, то в чужій —
можна лише втратити.

Коли в південно-східних наших воєвід-
ствах негується поважне значіння польського
місцевого чинника, то в такому разі можна
зноситися вже лише з центральними властя-
ми краю. На тому становищі стояли враз у
Україні, звертаючись чи-то до Відня чи до
Варшави, залежно від того, до кого Ст. Гали-
чина належала.

І тут автор нагадує а історії Австрії момен-
ти, коли між віденським центром та українцями
були взаємини розмірно близькі (часи графа Бе-
ка), а одночасно в українській пам'яті ті часи ма-
ють найпоганішу славу (панування замісника
Андрея Потоцького в краю). На цій основі автор
ставить тезу, що місцевий польський елемент
завсіді зможе унеможливити ліберальну політи-
ку варшавського центра і навпаки — репресіана
політика того центру на дошну мету неможлива
всупереч волі та настроїв місцевих поляків.

У реальній політиці говориться найбільше
з тими, котрі найлегше згодожуються з нашими
поглядами.

Таким чинником, який найбільше значить,
є, моваля, у польсько-українських відносинах
не лише польський уряд, але й польське грома-
дянство, з яким мусить рахуватися українська
політ. думка, коли хоче вийти на дорогу реальної
політики. „Варшава завсіді признає, що прий-
має Львів“. Аргументує це автор паціфікацією,
якої не було би в тих формах, в яких відбулася,
„колиб не деякий настрій частини польського
громадянства“. І навпаки, моваля, пасивне ста-
новище, яке зазначалося серед польського гро-
мадянства на вістку про масове арештування у-
країнської інтелігенції, спинило флюїд цих ар-
ештувань. Взагалі автор характеризує польські
крайні настрої, як „інколи нервові“, але „не зов-
сім вяснені“ та „не безоглядно ворожі супроти
українців“. Зате, щодо організаційно-політично-
го поділу польського громадянства, автор при-
знає, що воно знаходиться в хаосі, — в проти-
лежності до українців, тому, що їх (укр.) репре-
зентація є по суті радше національною ніж партій-
ною. Тому автор не дивується укр., коли вони
рахуються з польським хаосом, не знаючи, хто
остаточно а поляків буде мати в Галичині ріша-
юче значіння. З другого боку вважає цей факт
хаосу найбільшим аргументом для потреби пра-
ці над польським громадянством і серед гро-
мадянства.

І тут треба раз зено поставити справу т.
ав. концесій. Розумію нетерплячку українців
на тому пункті. Вони втратили багато з своїх
свобод, які мали під Австрією і під польським
галицьким автономією. Втратили майже зов-
сім своє ціле шкільництво. Всяди щали укра-
їнські написи. Іхню мову віде не признають
там, де раніше допускали її в мові або письмі.

Всєж, автор не радить показливо співитися
з усіми „концесіями“, з огляду на обостроєні
настрої, зате радить одійснити на практиці „ті
українські аргументи, які можуть викликати
найменші сумніви“.

З польської преси.

Статті гр. Дунін-Борковського.

Ми вже згадували, що в останньому тижні у
львівській „Газеті Поранній“ був у п'ятих чи-
слах друкований реферат б. львівського воєводи
графа Петра Дунін-Борковського п. н. „Напря-
ми для програми польсько-українського зближен-
ня“. Залишаючи поки що на боці оцінку поглядів
автора, передамо поки що в найкоротшому змісті
їх зміст, дарма, що зробити це в рамках одної
статті, справді надзвичайно важко.

На вступі п. Борковський звертає увагу на
дві політичні події з останнього часу: розбиття
польсько-українських парламентарних розмов і
Пастерський Лист єп. Хомишина. Навпаки
до тих фактів і до того уступу в Паст. Листа, в
якому станиславський Владика заявляється
противником формальної угоди, автор не хоче
входити у розгляд подробиць „концепції і кон-
цесій, проектів і пропозицій“, лише устійнити
„власничі рими, до чого треба аматати“. В цій
роботі покладиється на відомі статті п. А. Бо-
женського, однак — пригадуючи висунену ним
тезу про потребу порозуміння місцевих поль-
ських і українських чинників — ставить руб-
цятини: чи взагалі

якщо нечисленним елементом? Чи в такому
разі розмови в напрямку льокального збли-
ження мали би якийсьбудь сенс? І навпаки, з
хвилиною, коли би поляки негували існуван-
ня українців, якже би ми могли з ним поро-
зуміватися?

Тут автор запевняє, що серед польського
громадянства зрештою рідше чується негацію
існування українців. Її місце займає концепція
мішаного національного терену. Автор поклику-
ється на трьох діячів, які в останньому часі ста-
нули отверто на грунті цієї концепції: посол
Дібуа в імені ІІПО, пос. Годувко у відомих стат-
тах у „Газеті Польській“ і п. Боженський.

Українці, як дотепер, не торкнулися у
своїх енуціяціях цієї проблеми. У цій справі
през. Мих. Божинський вясловується у листі
до презеса Пайгєрта з почату березня ц. р.,
що нехить признати поляків як співгосподарів
у Східній Галичині буде найбільшою трудно-
стю для реального польсько-українського
зближення.

Автор випрадує — зрештою — українців
прикладом інших народів, які тепер не призна-
ють численних меншин співгосподарями краю,
однак квестіонує корисність такого ставлення

„можливе явенебудь порозуміння, колиб у-
країнці визнавали, що ми, поляки, є тут зни-
женими“.



Так само треба всього оминати, що могло би викликати в українців враження, і хочеться винародовити їх або перешкодити в їх національно-культурному й економічному розвитку.

Якіж реформи гр. Борковський вважає не-тайно можливими й потрібними?

В першому періоді польська держава могла би уможливити українцям створення своєї Академії Наук і свого національного інституту в ролі Осолоінеум, допустити до відбудування їх нижчого і середнього шкільництва, — очевидно, при повних гарантіях, що виховання у тих школах буде в державному дусі, — врешті признати їх мову в написах і письмі, як допоміжну всюди там, де вони творять більшість. В економічній діяльності треба би підтримувати їх розвиток, подібно трактуючи їх господарські сфери, як інші госп. сфери на тому самому терені. Вкінці можна би впровадити воевідську автономію при рівноправності поляків і українців, в той спосіб, щоб кожна національність мала те саме число мандатів, як не пропонував п. Бохенський. Гадаю, що та програма уряду мабуть у висліді не стрінула б сильнішого спротиву, коли би при цьому зазначилася також позитивна журба за долю поляків на терені східних воевідств.

Зате автор уважає більше скомплікованою справу українського університету. З другого боку відраджує висувати такі проекти, як введення латинки до українського правопису чи зрівняння календарів в обох католицьких віросповіданнях.

За найважливіше завдання польської національної політики вважає автор — щирість і чесність у відношенні до історичних національно-розвоєвих інтересів обох народів та послідовність у виконуванні плану.

Подібно, як нема краю, який постійно міг би складатися з одного боку з останніх нуждарів, з другого з багатирів, так нема теж краю, в якому при темноті й нужді одної на-

ціональності могла би корисно розвиватися у багатстві і культурі друга національність.

Цю правду доказує прикладами з життя різних народів і держав.

Всі інші спроби розв'язки польсько-українського спору називає автор „романтичними“.

Романтизмом було гасло українців з часів війни польсько-української „хай нас розсудить залізо і кров“, бо чейже розсудили нас, а проте укр. справа остала пекучою проблемою на терені Східної Галичини. Вона однаково пекучою, якби була на тому самому терені справа польська, колиб була остала Україна. Однаково романтичним було пересвідчення деяких поляків, що можна буде перевести на нашому терені гатистичну політику Првс... Зате неромантичним поглядом буде ствердження факту, що наші громадянства, хоча близькі посвояченням крові, культури та господарським інтересами, в між собою розварені і що ця сварка не вийде на добро ні одному з них.

Однак автор заявляє себе рішучим противником т. зв. „угоди“. „Угода“, мовляв, в для самих українців не до прийняття, бо вона в даному випадку не допускає третього, арбітрального чинника, а держава в завісіди сильніша від свого контрагента — нац. меншини, і тому завісіди може „угоду“ зломити.

Але й полякам „угода“ непотрібна.

Що можуть дати нам українці в заміну за те, що ми їм дамо? Скарг не будуть вносити та льояльність обіцяти? Скарг, яких ми моглиб лякатися, і так не будуть всилі вносити, коли будемо правити справедливо і згідно з правосуддям. Льояльними можуть стати, коли їм буде добре вестися, зате не дотримують льояльності, коли буде їм але.

Замість формальних „угод“, „багато брехні, нещирих енуціяцій та обітниць, яких не маєть заміру дотримати“, гр. Борковський висуває концепцію конкретних уступок у формі докона-

них фактів, ставлячи за примір політиці польського уряду супроти українців — політику Австрії супроти поляків.

Розглядаючи широко проблему порозуміння, автор кладе особливий натиск на потребу

„вглиблюватися у потреби (українців), розсліджувати застереження, які вони можуть мати, інформуватися якнайдокладніше у їх провідників, врешті старатися, щоб конкретні справи були якнайчастіше вирішувані по взаємному порозумінні обох сторін“.

Вкінці гр. Борковський валить польську легенду про ідеологічно-політичні та настроєві різниці між укр. інтелігенцією і селянством, зокрема про аполітичність цього останнього.

Фактично стан речей виглядає цілком навпаки. Це селянство в дуже часто в національній діяльності значно радикальніше, ніж інтелігенція. Так нпр. можна би сказати, що більшість інтелігенції, може часто з розумових причин була проти саботажів, зате запальна молодь і частинно селяни, з мало передуманих причин, але безперечно національних — брали неоднократно участь у цій акції.

Легенда про аполітичність українських селян ваялася, каже гр. Борковський, з того, що ті поляки (головно ділчі й адміністрація), які з ними безпосередньо стрічаються, або про політику зовсім з укр. селянами не говорять, або нічого від них не довідуються. Однак факти, передовсім усі вибори, свідчать про правдиве обличчя села.

Радить теж автор не зражуватися українською непримиримістю та численністю того непримиримого табору й пригадує як приклад англ.-бурські відносини після півд.-африк. війни. Пригадує англійський державний розум, який каже, що „не завісіди заробляється годі, коли тратить другий“. І кінчає сентенцією: „Не здається нам, щоб політичний розум висловлювався лише в безоглядності“.

— о —

Головна причина нашої нужди.

Професор Сорбонни про пиянство в Польщі. — Страшна мова офіційних цифр. — Збільшення алкогольних концесій на наших землях. — Наша відповідь.

Як відомо — париська Сорбонна складається з найбільш авторитетних наукових поваг цілого світу. Тому з голосом Сорбонни чи когось з професорів Сорбонни рахуються всі наукові установи і весь культурний світ взагалі.

По даним краківського „Ілюстрованого Кур'єра Цодзенного“ з дня 3. квітня 1931. проф. париської Сорбонни Мартель Рене в останній своїй публіцистичній праці „Violation du Fraite“ („Знасилення трактатів“) підніс між іншими численними закидами також факт, що в сучасній Польщі збільшилося пиянство і в парі з тим нужда й розпуста та правдивий упадок моралі. Закид цей загальний. Однак коли придивимось ближче офіційним цифрам польського державного бюджету, то побачимо, що тверджен-

ня професора Сорбонни має реальне узасаднення. Бо що кажуть офіційні цифри? — Бюджет Польщі виказував спіртового доходу:

на 1925 р.	266,911.000 зол.
„ 1926 „	355,842.000 „
„ 1927/8 „	481,396.230 „
„ 1928/9 „	638,284.100 „
„ 1929/30 „	670,485.770 „
„ 1930/31 „	723,776.970 „

Отже протягом 6 років загальний державний прихід зі спирту зріс із 266 міль. на 723 міль. себто на 270% або кругло втричі! Ці „спиртові“ цифри наберуть значіння, якщо порівняємо їх з польськими державними приходами з інших джерел. І так було приходу:

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 10. КВІТНЯ 1931.

Д-Р ВОЛОДИМИР САВВИЧ.

Процес Ісуса Христа

в правно-історичному освітленні.

(Докінчення).

Процедура перед римською владою.

Зібраний раннім ранком Синедрион видавши присуд, рішив віддати Ісуса римському прокураторові, яким був тоді Пилат з Понту, що правив Юдеєю. Урядовав він в Кесарії, але на той час перебував в Брусалимі, адецься, щоб зберігти лад і порядок у часі Пасхи.

В годині сьомій рано відставили Ісуса зв'язаного і під охороною поліції та судової служби до намісництва (давньої палати Ірода) до Пилата. Обов'язком римського прокуратора було розглянути цей присуд, чи і наскільки істнує суть чинку, на яким опирався жидівський присуд; тоді він підлягав також карі, згідно з римським правом. Була це т. зв. делібаційна процедура.

Пилат став питати про закиди, ставлені Ісусові, а тоді старшина стала кричати, що Ісус підбурює жидівський нарід проти римського цесаря і зажадує платити данину та сам себе називає королем жидів. Характеристичне те, що обвинувачення, повторене Пилатові, не доторкає Синівства Божого і не наводить ніякого злочину з релігії, бо за це римський закон не карав; у римляни була релігійна свобода і кожний міг жити згідно зі своїми переконаннями. Зате закидають Ісусові злочин політичний, головну зраду та намову до бунту про римської влади.

Підмовлена старшиною юда, стала домагати-

тис карі смерті на Ісуса через розп'яття. Таку кару приймав римський закон та не знав її жидівський закон, що передбачував тільки каменування. Пилат пізнався на тактиці жидів: що вони висунули релігійні закиди на терен політичний; адивувало його і те, що вони, найбільші вороги римського панування, прикидалися нагло льояльними підданими Тиберія. Тому звернувся він до Ісуса з запитом, чи він дійсно жидівський король. Ісус відповів на те запитом: чи Пилат питається сам від себе, чи з чужої намови. Пилат відповів, що він не жид та що саме жидівський нарід і єреї видають Ісуса в його руки і повторив своє питання. На це відповів Ісус глибоко обдуманими словами, що „королівство його не з цього світа“, а на доказ цього аказав на сувокійну поведінку його прихильників в часі його сп'явання.

Тоді Пилат вийшов до жидів та заявив, що в Ісусі не знаходить ніякої вини. Але старшина стала домагатися карі смерті тому, що Ісус підбурював нарід навіть поза Галилеєю. Згадку про Галилею використав Пилат і відіслав Ісуса, як галилеяця, перед Ірода, що був тетрархом Галилеї, а тоді прибув в Брусалим та замешкав у безпосередньому сусідстві Пилата. Після короткого допиту, при якому Ісус всі запити Ірода збував повною мовчанкою, відіслав Ірода Ісуса знов перед Пилата.

Пилат бачучи, що Ісус невинний, старається намовити жидів, щоб задоволились бичуванням Ісуса, замість карі смерті — та даремне.

Був звичай, що кожного року в празник Пасхи, одного зі злочинців, якого жидівський народ зажадав, помилювали. Пилат знаючи, що Ісус обвинувачений тільки через намовиста єв-

їв, постановив використати цей звичай і відкликатися до народу, а щоб тим певніше спасти Ісуса від смерті. Він полишив народові вибір між Ісусом і відомим розбійником Варавою. Але народ, підмовлений через єреїв, домагався помилювання Варави.

Пилат бачучи, що всякі заходи, щоб звільнити Ісуса розбилися об дикий релігійний фанатизм і почувши їхню остерогу, що став би ворогом цесаря, якби звільнив Того, що хоче стати королем жидів, обмив руки по жидівським звичаю та видав Ісуса своїм воїнам на бичування та розп'яття. Таке бичування попереджувало кару розп'яття та відбувалося прилюдно, а виконували його рим. воїни. В очах Пилата коронують Ісуса терням, вулиця та воїни глузують з нього, а годі прийняти, щоб на таку наругу через посілак римський закон чи навіть жидівський дозволяв. Постанову свою проголосив Пилат приблизно в год 8-їй рано.

Отже непереказаний нам у дослівному змісті приказ Пилата, щоб відібрати Ісусові життя, вийшов з приводу іншого злочину, іншої кваліфікації чинку, ніж звучав засуд жидівського суду. Це було повне потоптання закону.

Розп'яття, згідно з законом, виконували лише проти політичних винуватців. Але Ісус не допустився ніколи політичного злочину, ані не мав наміру його зробити, що більше, признавав завісіди римську владу кажучи, що треба віддати цесареві те, що цесарське. В політичному житті ніякої участі не брав, а навіть, прошений раз на мирового суду в маєткових справах відмовився.

Рішення Пилата було незаконне і матеріально і процесово та було ґрунтоване на фактичній

з сирникового монополю	8,694,000 зол.
почт і телеграфів	44,457,497 „
державної льотерії	64,819,348 „
сільного монополю	95,010,000 „
комунікацій (залізниця, по- роплавів і т. д.)	147,385,000 „
тютюнового монополю	619,400,000 „
алькоголю	638,284,100 „

Ці цифри дуже повчачі. Вони показують, що польська держава має з алькоголю 2 (два) рази стільки доходу, ніж з монополією предметів такої необхідної потреби для цілого населення, як сирників і соли та почт, телеграфів, залізниць, кораблів і державної льотерії разом! Це унаслідок, які страшенні суми видає населення Польщі на алькогольну отруту!

Та це ще не все. Вдруге стільки (як не більше) мають горальники, рафінерії, фабрики різних штучних горілок, шинкарі, реставратори, бфетчики і т. п. Отже — беручи під увагу спиртний дохід з 1930/31 р. — прийдемо до переконання, що населення Польщі пропиває річно щонайменше 1,500,000,000 (себто один мільярд п'ятсот мільонів!) зол. Протягом на українців припадає з того поверх 400 мільонів зол. річно! Ця цифра ще не повна. Тут мова тільки про спирт. Але крім спирту видає населення тяжкі мільони на пиво, вино й інші напитки, що мають у собі алькоголь...

Якщо всі ті сотки мільонів, які наш нарід під Польщею видає на алькогольну отруту, ужити на позитивні і продуктивні цілі: на „Рідну Школу“, на кооперативи, на поліпшення господарства, на будову фабрик, на освітні, культурні, гуманітарні і т. п. установи, — то за короткий час наш нарід став би багатим, освіченим і щасливим. А так населення рік-річно деградується (родяться тілесні й душевні каліки, ідіоти, кретини, множаться умово хорі), убожіє, росте деморалізація, руйнується родинне щастя, ширяться різні недуги, множаться злочини, наповнюються тюрми, шпиталі і доми божовільних, росте число безробітних і населення внаслідок уживання алькоголю хилиться до упадку.

До того ж слід не забувати, що досі обов'язував у Польщі протиялькогольний закон з дня 23 квітня 1920 р., який до деякої міри ставляв перепони в поширюванні алькоголю. На місце того закону ухвалив ц. р. варшавський сейм новий закон, який посилює поширюванню алькогольних напоїв.

По закону з 23 квітня 1920 р. найвище число алькогольних концесій в Польщі могло висножити 12,500 (одна на 2,500 населення). Новоухвалений закон стабілізує число концесій на 20,000, а міністр скарбу wraz з міністром внутрішніх справ мають це число розділити на поодинокі повієства. Зваживши, що представник Ради Міністрів 5. віцеміністр Старжинський заявив був у сеймі дня 13. березня ц. р., що в Східній Галичині і взагалі на східних окраїнах і за мале число алькогольних концесій, то треба надіятися, що при розділі „ущасливлять“ цими концесіями в першу чергу наші землі.

До того ж той самий 6. віцеміністр Старжинський у своїм інтерв'ю в сананійній пресі

заявив: Було це звичайне душегубство в ім'я закону!

Римські воїни приступили негайно до екзекуції та виконали її ще того ж дня до полудня під проводом сотини. Знехтували відомлення кари, що за законом було дозволене. Дальший хід подій нам відомий.

Розп'яття вживали проти невірників та супроти людей в найнижчій класі і тих, яким не хотіли признати скорішої смерті від меча. Руки і ноги прибивали цвяхами або прив'язували до хреста, а офісали прибитого на хресті бичовано. Оліж страченого лишалась тим, що виконували ексекцію. Смерть приходила по кількох годинах або в дних анафілак виснаження, а прискорювали її верз через ломання костей. Виставлене на спекоту полудня сонця пале тіло та напружене в самій поставі, спинало в високій мірі обіг крові і це саме причиною немови, страши мук. При цьому палила розп'ятого сильна спрага — різно велика мука і тому для хвилевих поспіхів подавали розп'ятому губку, намочену в олії.

Люди в своїх думках істинитих гірш збірив-наказів!

Такою страшною смертю покіпчив Ісус. Розп'яття його около години в допозудня, потім розп'ятого стали воїни бичувати, а оліж його поклали між себе жеребом. Присутні при цьому та прохочі не мали сирія, незворушені та жорстокі не щадили Умирячому наруги і плеват.

В год 3. спозудив Ісус, серед страшних мук, смер.

І так покіпчив Бог убогих, Той, що втишав чужої території, що вавчав нещасних погорди жити, доброту та милосердя.

з дня 29. січня 1931 р. заклинав був прилюдно, набути в українських громадах, де переведено з успіхом протикоршешні плєбісити, населення й далі записується, але не не польську горілку, оподатковану на річ державного скарбу, тільки перепачковану заа границі, вироблювану як самогон та зі спирту до палення. Проти таких неузасаднених тверджень запротестував рішучо дня 13. березня 1931 р. посол Чукур з парламентарної трибуни, доказуючи, що українське населення переводило протикоршешні плєбісити з повної свідомості шкідливості алькоголю, що протиялькогольна боротьба має в українському народі прегарну традицію з минулого століття та що вона необхідна для здержання нації перед фізичною, моральною і матеріальною руйною.

Однаке це за мало. В парі з тою заявою повинен активно відгукнутися й весь український загаль та інтенсивно повести протиялькогольну акцію. В першу чергу кожна одиниця повинна зачинати від себе і постановити твердо ніколи і при ніякій нагоді не вживати ані краплі алькоголю та ширити протиялькогольну

ЖАДАЙТЕ
Французьких паперців
ДО КУРЕННЯ.

JOB

1619 10-16

ідею в крузі своїх знайомих. Дальше слід иступати громадню в члені українського протиялькогольного Т-ва „Відродження“ та в кожній громадзі закладати Кружки „Відродження“).

А при нагоді свят Воскресення Христового повинні ми не тільки не пити, але й гідно заманіфестувати своє становище, купуючи масово карти „Рідної Школи“, що звільняють від алькогольних принят.

Це не пустословний клич — це необхідність для національної сили і неподатливості серед важких часів сучасного лихоліття.

*) За інформаціями звертатися до Гол. Ред. „Відродження“ у Львові, вул. Гродицьких, 4.

Іван Герасимович.

Вісти з „Рідної Школи“.

1. Дня 2. квітня 1931 р. відбулося конститууюче засідання Головної Управи „Рідної Школи“. Вибрані на Загальному З'їзді дня 25. березня 1931 р. Крім голови, радника Іллі Кокорудза Президію творять: 1. заступник голови: о. містрат Олекса Базюк, 2. заст. голови: Володимир Кузьмович, секретар: д-р Мiron Коновалєць, скарбник: Володимир Кисілевський, як члени: д-р Кость Левицький, Михайло Струтинський. Відпоручником Головної Управи для справ народніх шкіл: Дмитро Великанович і Володимир Целевич, для середніх д-р К. Левицький і В. Кузьмович, для фахового шкільництва: д-р М. Коновалєць, для видавничих і книгарних справ: Авг. Домбровський, для організаційних: Михайло Струтинський.

2. На своєму першому засіданні розбирала Головна Управа справу фінансів Товариства, доручаючи д-рові Н. Гірякові виготовити реферат на найближче засідання повної Головної Управи, яке відбудеться 18. квітня 1931 р. При цій нагоді ухвалено висловити ширю подяку Митрополитом Ординарйтові у Львові за дуже велику поміч з нагоди „коляди“, а Епископському Ординарйтові в Перемишлі за присилку 1306 зол. 19 сот. з тієїж „коляди“.

3. Справа будови ювілейного дому у

Львові для промислової школи „Рідної Школи“ доволі складна, бо треба її достосувати не тільки до вимог такої школи, але й до наших особливих відносин. На прохання Комітету будови дому промислової школи відбуло Технічне Товариство кілька нарад, на яких устійнено в загальному плані такої будови.

4. В останньому часі слід відмітити такі високі об'яви жертвенності в користь „Рідної Школи“: п. Ілля Кокорудз як дар на ювілейну „писанку“ 500 (пятьсот) зол.; п. Валерія Пілазська з Раківчика к. Коломиї з нагоди смерті б. п. П. батька — 403 (чотиристатри) зол.; б. п. Григорій Ілюк, управитель школи в Синевіську Вишнім (пов. Сколе), записав своє майно п-ні докторові А. Мервановій, обтяжуючи її легатом у висоті 5,000 зол. на користь „Рідної Школи“.

5. Кандидатки, які рахують на місце провідниць у діточих садках, нехай зголосяться негайно в Головній Управі письменно, долучаючи свідоцтво зрілості та посвідку відбитої практики.

ГОЛОВНА УПРАВА „РІДНОЇ ШКОЛИ“:

о. Олекса Базюк, Д-р М. Коновалєць,
заст. голови. секретар.

На похилій площі.

Спілка українських агрономів у сапій вулиці.

Господарсько-Кооперативний Часопис ч. 15 — 16 з дати 12. квітня ц. р. привносить в справі Спілки Українських Агрономів ось-яке оголошення:

„Президія РСУК на своєму засіданні дня 3. квітня ц. р. сконстатували 1) невиконання С. У. А. доручень дирекції РСУК закладених в письмах з 23. I. 1930, 17. II. 1930, 28. X. 1930 та супроти несправлення поступовання С. У. А. помімо загроза виключення з членів РСУК в письмах РСУК з д. 18. VI. 1930 і 1. XI. 1930 та 2) що С. У. А. веде тепер господарку противну статуту і законови — рішила предложити Раді РСУК внесок на виключення Спілки У. А. з членів РСУК“.

До цього кілька заміток. Спілку Укр. Агрономів вложено в 1926 р. силами всіх тоді у Львові працюючих агрономів. Були між ними й агрономи, що займають у нас високі суспільні становища. Вона мала бути становою організацією агрономів, а згодом робила й значну культурну роботу та почала торгувати сільсько-господарськими машинами, посоями, тощо. Агрономи мали тоді великий вплив на Сільський Господар і нашу кооперацію. Згодом праця агрономів признана корисною і в грудні 1927 р. вибрано агрономів до Ради Сільського Господаря, та передано їм там фахову роботу. З цим, без сумніву корисним фактом, агрономи погодилися. Та пізніше понали деякі з них у конфлікт зі Сіль. Господарем, а виповнивши з нього (з процесами!), почали в 1929 р. організувати відому кампанію проти тих, що вийшли в наше організоване господарське життя і бажали там працювати. Вже в половині 1929 р. відбула Спілка Укр. Агрономів збори, на яких проголошено тих, що були в Сіль. Господарі чи інших установах, „ворогами“ й започатковано акцію, яка скінчилася бучею на зборах „Сіль. Госп.“ в грудні 1929 р. і то бучею з боку кількох агрономів-інтелігентів на чолі в Охримом, Воробецем і Созанським. Програшши цю справу, почали видавати „Ново Село“ та організувати „аграрну“ партію Ринціональну чи-

дали зайками на тих, що були в наших установах, мовляв, „щоб баламутство не ширилося“. В Спілці Укр. Агрономів владу переняла з 1929 р. теж „опозиція“. Головою став Ілж. Охрим, в дирекції працювали: гол. директор Воробець, Семків і (заангажований як спец. а не як партієць) Попович. Спілка розпоряджала малим власним майном і не хотіла вміститися в рямці нашого організованого кооперативного життя. Та величезні обороти при малому майні мусіли довести до невеселого кінця. Невідомо нам, що це за „протистатутова і протизаконна“ діяльність, про яку говориться в комунікаті. Але сумне це свідоцтво для тих, які вважали себе менторами і апостолами громадської контролі (Ілж. Охрим у „Просвіті“ й „Сіль. Господарі“, Воробець у „Сіль. Господарі“ і як редактори „Нового Села“ в справі „Центросоюзу“), що самі не вміли йти цієї контролі у власному гніді. В останньому часі старалася Спілка Укр. Агрономів втягнути ще й хліборобів у свою справу, що було теж опубліковане в пресі, але переговори, як нас інформують, розбилися.

Виключення Спілки Укр. Агрономів з РСУК — це зайвий доказ на те, куди веде „опозиція“ до всього, що організоване у нашому житті та боротьба усіми засобами в нехотім їй національним світом й розбивання нашого національного життя десятими організаторами „нового ладу“ й „аграрної“ партії. Відмежування нашого господарського організму від цих людей було дуже на часі. Шкода тільки, що ті члени Спілки, проти яких її провів таку заявну кампанію, можуть ще до справи доплатити. Але це було б менше болюче, як колиб мали до цього докладати селяни, клієнти Спілки.

Мешкання на власність!

За невеликою місячною сплатою кожний може дістати на власність мешкання з повним комфортом недалеко середмістя. Проспекти та інформації в кооперації: „Własne Mieszkanie!“, вул. Зморозька 4. II. пов. Тех. 76—76, боро Ілж. Жигмонта Спербера 1763 3-3

Спадкова Маса по бл. п. АЛЬФОНСІ УВЕРІ Львів, пл. Галицька ч. 14.

1936

вживає фірму і улаштує почавши від дня 1. березня 1931 р. дозволену владою **випродажу товарів.**
Небувала нагода дешевого купна добрих матеріалів всіяного рода.

ПОЗІР: Пл. Галицька ч. 14.

ПІСЛЯ КРИЗИ КАБІНЕТУ У РУМУНІЙ.

Черновенька преса подає: Після зміни уряду Міронескула відбуваються в Букарешті оживлені наради представників різних партій. Якщо між царанистами й авересканистами прийде до порозуміння, то новий уряд буде на днях утворений. Відбулась нарада між Юніаном, Арджетоаном і міністром Мігалаке. Король призначив Міронескула, Мігалакія і Жоржа Братіану. Дука дав свою згоду вступити до нового кабінету. Титулеску приїде до Букарешту в четвер. Преса висловлює переконання, що Титулеску утворить уряд т. зв. концентрації, себто з представників усіх партій. В гру входять також проекти утворення уряду „малої концентрації“ без лібералів, та проект утворення уряду із осіб без огляду на їхню партійність.

ОСТАННІ ВІСТІ

КОСТЕК-БЕРНАЦЬКИЙ У ЛЬВОВІ.

У Варшаві є тепер б. командант Берестейської твердині полк. Костек-Бернацький. Поінформовані кажуть, що він є там у зв'язку з процесом б. пос. Ліщинського, який має зачатися у Львові 15. квітня. Костек-Бернацького покличуть на розправу в характері свідка.

ПРОЦЕС ЗА ЗАМАХ НА ПОСОЛЬСТВО СРСР.

У четвер починається у Варшаві процес проти Ів. Полянського (ур. у Чернівцях), обвинуваченого в виконанні замаху на більшовицьке посольство у Варшаві.

Більшовицький уряд вислав до польського міністра закордонних справ вербальну ноту з зв'язку з процесом. Польський уряд не відповів на ноту.

З документів, найдених у жінки Полянського, Анни, виходить, що вона є членом комуністичної організації в Грацу та що й сам Полянський був прихильником більшовиків, співпрацював із ними та діставав їх піддержку.

„Известія“ помістили заяву австрійської комуністичної партії в справі Полянського, з якої виходило бн, що Полянський щоправда вступив 1920 р. до комуністичної партії і виконував її поручення, однак в 1921 р. виступив. Підчас його побуту в партії підозрювали, що він про-
ватор.

ДО СКАРБНИЦІ ПКО НЕ ПІДКОПУВАЛИСЯ.

У зв'язку з вісткою деяких часописів, будь-то би до скарбниці ПКО у Варшаві злодії хотіли дістатися підкопом, повідомляють, що то неправда та що яма під будинком ПКО повстала наслідком зливи.

ЛЬОНДОНСЬКІ ВІДВІДИНИ ВІДЛОЖЕНІ.

Державний підсекретар Форін Офісу повідомив німецького амбасадора в Лондоні Найрата, що британський уряд з огляду на різні зобов'язання Мекдональда та з огляду на візид Гендерсона до Женеві 12. травня бажав би, щоб гостина Брінінга і Курціоса відбулась щойно між 5. і 10. червня. Амбасадор після скомунікування з Берліном відповів, що німецький уряд годиться на дату, пропонувану англійським урядом. Канцл. Брінінг і мін. Курціос приїдуть 5. червня до Чекерс, посілості англ. прем'єра, а 9. червня відлітуть до Лондону.

МІЖНАРОДНІ ДУЖАННЯ У ЛЬВОВІ.

У середу в міжнародних дужаннях у Львові Піддубов у б хв. нельсоном поборов Сулеймана. Стібор боровов на реміс із Вайнуурою. Спезачек в 22 хв. поборов Сасорського. Боротьба Ле Фавра із Щербінським остала нерішеною. Штекер в 1 хв. поборов мадара Нади.

Підчас змагань зголосився до участі відомий український атлет-змагун Волинець. Він віззав до боротьби усіх учасників теперішніх дужань середньої ваги. Колегія заявила, що дужання є мішані, тому змагун не може вибрати собі противників. Постанова запала в четвер.

НОВИНКИ

— Конфіскація „Діла“. Вчорашнє (78) число „Діла“ підпало конфіскації за два місця, а саме: за цілу середину статті „Як то було в Спасові“ і за одну замітку, в якій описана одна подія в Городеччині. Це вже 21-а конфіскація нашого органу в цьому році.

— Ягілки у Львові. Цього року почуємо у Львові по довшій перерві ягілки, що будуть виконані в неділю (12) і понеділок (13) від год. 16. біля церкви св. Петра й Павла на Личакові

та біля церкви св. П'ятниць на Жовківським. Звертаємо на цей традиційний звичай-хоровід, що сягає непамятних часів, увагу українського громадянства Львова, яке матиме в оба святочні дні нагоду приглянутись барвним хороводам дівчат і хлопців біля згаданих церков та послухати оригінальних мелодій українських ягілок.

— Великодні псалми у львівському радіо. Довідуємося, що в п'ятницю 10. ц. м. відспіває мішаний хор при архикатедральній церкві св. Юра, під управою п. Івана Охримовича, отсі великопостні псалми у львівському радіо: Бортнянського: 1) Благообразний Йосиф, 2) Гласом моїм, 3) Вскую прискорбна еси, 4) Возведох очи мої і 5) Азієва: Вечери Твоя. Хор співатиме від год. 5.45—6.45 вечором.

— „Не повезло“. І в березівському повіті не бракло спроб накинати гр.-кат. парох. урядам „паньствоу“ мову. Управитель експозитури березівського староства в Динові, п. Андрохівич (що-правда: бувший греко-католик) рішенням з дня 21. II. 1931 р. Ч. 89. покарав о. Теодора Савойку, пароха в Селиських, гривною 100 зол. (або 10 днів арешту) за дві провини: 1) що дня 23. XI. 1930 р. виставив до ужитку парох. уряду лат. обр. в Дилигові „в ензику рускім“ свідоцтво оповідей і 2) дня 18. I. 1931. написав у тій самій мові до експозитури староства в справі метрик Анни і Марії Наконечних. Парох Дилигови кс. Ян Стелінський вініс до експозитури довгеньку жалобу, ще й образливу, де, між іншим, назвав українське письмо „якімісь гієрогліфами“, хоч з тими „гієрогліфами“ стрічається — хоче чи не хоче — вже повних 30 літ. Та тепер його час — можна поставити на своїм. Але цим разом старостинський натиск заломився. О. Савойка жадавав переселення актів до окр. суду в Сяноці, де на день 2. квітня ц. р. визначили в цій справі розправу. І сталося, як повинно було статися. Ще перед розправою староство в Березові заявило, що справу бере назад, прокуратор заявив, що до обвинувачення не прилучається і тому суд, з огляду на знане рішення Найв. Трибуналу, справу уморив і о. Савойку увільнив. І чи може хтонебудь з духовенства ще оглядатися, як вести листування в урядових справах?

Жадайте всюди тільки МУШТАРДИ

„М і к а“

1739 ЛЬВІВ, вул. ГОРОДЕЦЬКА ч. 121. Тел. 95—50 7-8

— Заклик до аматорів-фотографів. Управа Музею Наук. Т-ва ім. Шевченка у Львові, вул. Чарнецького 24, просить всіх наших аматорів-фотографів звернути підчас великодних свят пильну увагу на великодні церковні обряди та народні звичаї. Фотографій з того обсягу потребує в першу чергу Етнографічна Комісія для своїх наукових праць, а відтак пошукують їх в музею перед кожними святами редакції наших ілюстрованих часописів та й деякі позакраєві видавництва. Фотографувати належить прим. обхід з плащеницею у Велику П'ятницю, хлопців з дерев'яними калатами підчас того, Божий Гріб, писання писанок, відтак воскресну утрень, свячення пасок (радіше деталь з близька), саму паску, як що вона спеціальної форми чи зі спец. прикрасами, біг з пасками зпід церкви до хати, дзвонення у дзвони пополудні, ходження по гробах, забави писанками, гагілки, обливаний вівторок і т. п. Управа Музею просить або відступати їй самі знімки (кліші чи копії), або позичати кліші до скопійовання. Справа нагальна, бо великодні народні звичаї чимраз то більше виходять з уживання або улягають ріжним змінам.

— До великодніх ферій в українських школах. Ферії великодніх і різдвяних свят у школах з українською мовою навчання, в яких обходиться свята виключно по старому стилю, нормує розпорядок міністерства освіти з 1923 р. таким чином, що згадані ферії мають виносити таку саму кількість днів по ст. стилю як відповідні ферії в польських школах по новому стилю. Великодні ферії по тому розпорядкові мають тривати 13 днів, а саме: від середи великого тижня до понеділка по Томиній неділі включно. Так воно досі все було. Аж ось цього року Кураторія Льв. Ш. О. змінила самовільно міністерський розпорядок. Вона зарядила ферії в українських школах від квітн. неділі до святаго четверга включно (від 5. до 16. квітня). Таким робом скоротила час фе-

рій до 11 днів, а до цього зарахувала вже квітну неділю і Благовіщення Пр. Д. М. Через те українська молодь і її учителі отримали у дійсності ферії аж на чотири дні коротші від ферій у польських школах. Таке трактування української молоді Кураторією видається наглядним покривдженням її з боку начальника загального відділу Кур. Льв. Ш. О. А може бути це тільки недогляд? На всякий випадок поступлено з українськими учнями як з синами громадян нижчої категорії. Так воно виглядає. Тому відкликуємося до теперішнього куратора Ст. Свідерського, щоби як слід справу провів і заподіяну кривду українській молоді направили. — Родичі.

— Учитель побив ученицю. Доносять нам з Добрян, повіту Городок Яг., що 20. III. ц. р. учитель-поляк Роман Сліва в тамошній школі тяжко побив 10-літню ученицю Катерину Стець. Наслідком побойв дитина занепадала на запалення мозкових опон, і перед кількома днями померла. Цією справою вже зацікавилися компетентні власті і треба надіятись, що справа не буде приспана.

— З українського життя за кордоном. В Римі заклалася „Українська Громада“, до якої увійшли всі українці, що там постійно живуть. Римська „Громада“ є соборницького, понадпартійного напрямку, і має на меті з одного боку національне і культурне самоосвідомлення членів Громади, а з другого боку пропаганду української справи та позискання приятелів серед італійських та інтернаціональних інтелектуальних кол Риму. На голову „Громади“ обрано Евг. Онацького, на секретаря Н. Смаль-Стоцького. Українські інституції й окремі особи, які хотіли би зв'язатися з „Українською Громадою“ в Римі, або вислати для бібліотеки „Громади“ свої видання, мають адресувати на ім'я п. Евг. Онацького (Рим, Корсо д'Італія 6), з припискою „для Громади“.

— Як там було в Чистиліві? Польська преса подає, що в Чистиліві, в Тернопільщині, арештовано Степана Грабаса, Василя Кисіля і Михайла Замкова за те, що вони разом з іншими хлопцями вбили дрючками Андрія Юркова, відомого з того, що він на спілку з членами „Стшельца“ викрив комуністичну ячейку в тому селі й видав її поліції. На місце випадку виїхала окрема лікарсько-судова комісія. Арештовані начебто призналися до вини. Як воно справді було в Чистиліві, напишемо пізніше.

— Польський летун згинув у Китаю. Бюро Райтера повідомляє, що польський летун Чарковський, який з Лондону почав лет докоти світа, впав із літака біля Бангкоку. Пораненого відвезли до Бангкоку.

— Знижка платень. „АБЦ“ повідомляє, що на найближчій засіданні польської ради мін., яке відбудеться ще того тижня, розглядатимуть проект 15-проц. знижки платень державних урядовців. Знижка торкатиметься основної платні а не додатків.

— Необережність. Між Мостиськами і Судовою Вишнею впав із поїзду пасажир Андрій Маклан і смертельно потовкся. Нещастя скоїлось так: Коли потяг зірвав Макланові капелюх, Маклан, байкаючи цей капелюх зловити, натиснув рукою на клямку дверей, двері відчинились, а нещасний пасажир скотився зі сходів. Поїзд затримали і побитого Маклана відвезли до лікарні.

— Найвищий суд затвердив смертний присуд. Свого часу станіславський суд засудив на кару смерті через повішення Олексу Криванського і Юлія Іванців з Бучаччини, за вбивство чоловіка Іванцевої. Оборонці внесли спротив але Найв. Суд у Варшаві затвердив присуд. Якщо президент польської держави не помилює підсудних, то присуд виконають. Криванський та Іванцева вбили Іванця тому, що любилися і хотіли позбутись її чоловіка.

— Як живе Масарик? В розмові з редактором чеського журналу для плекання гігієни д-ром Шторхом, чехословацький президент Масарик говорив про свій спосіб життя, якому завдячує свій довгий вік і повне здоров'я у 80-ім році життя: „Знаєте, чому старезні дерева ще зеленіють і видають овочі, а старі люди хорують і не можуть працювати? Тому, що дерева все є на сонці й на повітрі, а люди ні. Тому я стараюсь завжди мати багато сонця, повітря, жити як найпростіше і найскромніше, не цуратись фізичних вправ і праці. Щоб довго жити і любити життя, треба мати ще якусь ціль, мету, без якої життя стає безплідне й безцартне. Передусім праця, праця, а все інше в житті є другорядне. Питаєте як я проживаю тепер, коли маю вісімдесятку на плечі? Що я їм? Їм тільки тричі на день, головню овочі, ярину, яйця, масло, хліб і чай. М'яса якнайменше. Вечором лише молоко, або ярину. Я ніколи не вживав алкоголю і не вживаю, хоч лікарі радять мені пити вино. Хто ціле життя не пив, тому і найліпше вино на старість не смакує. Змалку маю звичку купатись щоранку в зимній воді, потім змастуватись

Вудження на Св'ята!

Фірма **Ф.Р. ДОМБЕК** повідомляє П. Т. Губику, що відчинила ще одну **Складницю вудження** при вул. Рутівського 12 vis a vis костела Св'ятого. Тому поручає добірний товар у своїх крамницях: вул. Рутівського 12, проти кост. Св'ятого, вул. Зиблікевича 51, і вул. Жовківська 141.

Важко їздити на коні і то дві години дено не їздити з сідала. Думаю, що колись людство навмисно більше панувати над забавками тіла, над звичками й пристрастями, навмисно більше поміркованості у всьому, і тоді століття зморозова людини не буде рідкістю.

Найбільша любов Каруза, Європейська преса публікує досі невидані записки славного співака Каруза, в яких він між іншим згадує свою найбільшу любов ось як: „Тоді я ще не був оперним співаком. Перебуваючи у Фларенції, я, двадцятип'ятирічний молодик, прийшов на одну забаву. Там побачив я приятельку мого товариша Себастьяна, мілу й гарну блондинку і хотів з нею познайомитись. Але мій приятель, який зі задрості, сказав: „Ти, друже, не можеш їй подобатись. Не гнівайся, бо краса не є найбільшою прикметою людини, але тай величезний ніс, твої маленькі очі, широкі уста не можуть подобатись цій блондинці, яка любить гарних хлопців, тому ліпше не треба тобі знайомитись з нею“. Та все ж я познайомився з цією блондинкою, попросив її до танку, вона танцювала чарівно і сказала мені: „Ви чудово танцюєте, пане Карузо!“ Я був щасливий, ми розговорились і вона зацікавилася мною, питала чим я думаю бути. Я сказав їй, що хочу бути співаком. Вона просила мене заспівати їй дещо і я співав. Блондинка сказала: „Пане, ніхто вас ніхто не знає, але я прочуваю, що з вас буде співак світової слави“. Потім я виїхав до Лондону, писав до блондинки, а до неї повернувшись тоді, як уже мав світову славу. Тоді то вона полюбила мене і нікого я так в житті не любив як цю блондинку, яка перша повірила в мій талант і вішувала мені славу.“

Управа дівочої гімназії „Рідної Школи“ в Тернополі одержала з Праги від бувшої своєї учениці жертову 20.83 зол. з такою допискою: „Ді гроші висилає на цю гімназію гурток бражських пластунок як пожертву з нагоди свята патронки гуртка О. Кобнянської. Гроші ці аложили на мої руки, а я, як учениця цієї гімназії посилаю сюди. Прийміть цю пожертву, хоч дуже скромну, а після від цих, що так люблять рідну школу. З поважанням М. Бойчуківна“. — Шире Спаси-Бі Ідейній учениці. — Управа гімназії.

На розбудову Нац. Музею у Львові, вул. Мохизького 42, аложили даліше: „Обеднанія“ в Америці 100 дол.; о. Ол. Пристай 6 дол.; Елеонора і Пам'ять Копюки та д-р Роман Ковшів по 50 зол.; Редакція „Нового Часу“ ріжних збірок 28 зол.; Д. Мороз з Корчева 10 зол.; якій „Дністра“ 7.80 зол.; Домбчевська-Вісютки з „Дністра“ 7.80 зол.; Домбчевська-Вісютки 5 зол.; св. А. Дорош з Лобівця 2 зол.; М. Шараневич з Поручина 1 зол.

Відозви й комунікати.

Старшина Кружка „Р. Ш.“ ім. Бориса Грінченка у Львові до українського громадянства.

Найповажнішою установою Городецької дільниці у Львові є Кружок „Р. Ш.“ ім. Б. Грінченка. Він підкується двома 7-кл. всенар. і двома фахово-доповнювальними школами обох полів. Здержання тих шкіл получене з великими видатками, котрих сама лише адміністративна частка вимагає місячно понад 600 зол.

Оце везе до Старшину агаданого Кружка поруч збірок, котрі не покривають усіх видатків, доповнювати касові браки доходами з таких імпрез як концерти, театр, вистави, кінової ринки і т. п. Це немале рекомпензата за прихильність і жертвенність членів, а рівночасно засіб, яким добувається гроші на чини, паливо, світло, воду, заплату шкільним терціям і на потрібні ремонти.

Одним із засобів доходів є також писанка, яку приходом тогочасного Кружка щорічно продається. І цього року продаватиметься писаночки у двох якостях по 1 зол. і 1. 50 зол. за штуку перед святами у скляних „Маслососисах“ при вул. Городецькій, Кентшинського, Селіги і Котешинського.

Крім цього можна собі вибирати писанки вичиненими голівками в манікюрній Коужки „Р.

Відгук на дні.

Епілог одної неправди.

Історія мого першоквітневого фейлетону продовжується в нескінченність, як святихна стаття, як криза, як українсько-польські переговори. Я воем цього не сподівався, бо стиль фейлетону Мусія Гака був такий подібний до стилю нижче підписаного, що тяжко було здритися. З того приводу я мав навіть несмак. Адже на те пишеться першоквітневий історії, щоб хтось на це аловився.

Але видно, мій стиль незанадто оригінальний, коли стільки людей повірило, що я перестав працювати в „Ділі“ і переходжу до „Нових Шляхів“. Ще про перехід до „Нових Шляхів“ можна було від біди повірити. Останніми часами ми були свідками таких карколомних переходів, що мій був би супроти цього тільки незначним скоком. Але про виступлення з „Діла“!.. Майже неймовірна річ. Не тому, що це неможливе, а тому, що це було б з моєї сторони неадекватно. Перебував я в „Ділі“ неодну добру і злу годину, тут починалася моя фейлетоністична кар'єра, тут я вибив собі а толовні поєві а вешті — чи друкувалаб мені інша газета стільки кепських фейлетонів? Чиж міг би я, так з легким серцем, заля ласкетства нещасного покинути свій старий, але розхитаний столик, своє надломане, але заржавіле перо? В найгіршім разі погодив би якось обидві посади і.. обидві платити.

Найбільше здурених було на провінції, бо львівські читачі моїх фейлетонів мали нагоду засягнути язика, що в наших часах не є тяжко: на кожному кроці стрінете якийсь язик, який ажижить, щоб його засягнути.

Вчора прийшов один з позальвівських читачів:

- Павове! Я прийшов довідатись, чи то правда і хто тепер пише фейлетони?
- Мусій Гак! — відповідають.
- Але хто то такий?
- Один емерит.
- Шкода. Ми волілиб, щоб був молодший.

Школи при вул. Городецькій 97. Завважуємо, що цього року маємо сто писанок космачьких, відомих з артистичності виконання. В часі Свят емент. останки продаватимуться під церквою св. Юра.

Патріотичне і свідоме ваги шкіл „Р. Ш.“ громадянство Городецької дільниці все радо, прихильно й жертвенно ставилося до змагань Старшини Кружка „Р. Ш.“ і беручи масову участь в імпрезах, анкетах і зборах, улаждаючи Старшиною, давало доказ своєї національної зрілості й гідності. Не сумніваємося, що й цим разом українське громадянство піддержит змагання Кружка, розкупивши цьогорічні писанки.

Іван Стевчак, секр. Кружка.

Дописи.

ГОРОДЕНКА. (Поліція розв'язує збори „Просвіти“). Дня 10. березня ц. р. скликано звичайні загальні збори філії Т-ва „Просвіти“ в Городенці, на які явилось поважне число відпоручників сільських читалень, членів та гостей. Вже на основі своїх повноважень були відпоручники управленні до участі в зборах, а гостям роздали запрошення, так, що все було в порядку. Та інакше до справи поставився місцевий постерунок, який уважав, що збори скликані і відбуваються нелегально, тому розв'язав їх. На думку комісара поліції треба мати від староства дозвіл на збори, а президія повинна знати назви всіх (і) учасників, що були за запрошеннями. Є це подія, якої у нас і найстарші люди не пам'ятають. Отже ще один доказ, а який атмосфери знаходиться наше культурно-освітнє життя.

ЛМЦЬК. (Академія. — Вистави. — Гімназії. — Вибори). В неділю 29. березня відбулося в Луцьку в міському театрі Шевченківське свято, програма якого складалася: а) реферат і літературно-вокальних точок. Співали хори з сіл Жидичина й Романів та співочо-драматичного гуртка при повітовій „Просвіті“. На свято прибули селяни в меншій кількості, ніж у попередніх роках. Реферат прочитав п. Власовський, голова „Просвіти“. Зміст реферату такий: Шевченко був гігантом почуттів, людиною настроїв і настроїв дуже змішаних, часто суперечливих сам собі не тільки в різних творках, але й у тому самому. Ті, що шукають у його творчості думок чи науки для себе, помиляються. Отак розвинено Шевченка, очевидно, у зв'язку з новим політичним „наставленням“. Коли п. В-ський з'явився на естраді, значна частина селян вийшла з салі театру й вернулася після реферату. — Ввечері тогочасний співочо-драматичний гурток при „Просвіті“ дав виставу. Влуче йшла песня В. Бабіної „В кітлах розпусти“ (зі значущим емо-

— Добролю. Нині в Польщі емерит на мушкеті бути старий. А вешті, яка ріжниця, щоб тільки добре писав.

— Власно о то ход.. вибачте.. про те йде: Бже Галактіон останніми часами писав дуже мало про любов, а тепер, то вже зовсім.. — Прому не боятися. Це такий емерит, що го-го!

— Знаменито. Ватагом.. прошу панів.. Галактіон Чіпка перестав подобатися. Виписався, це видно. І ватагом.. він мені спеціально написав.. Цей Мусій Гак заповидається багато краше.. П-жання! — і вже збрався до виходу.

Був би повія цікаві речі а! Лівова, але лито надіслало мене і все пропало.

— А що? — скрикнув гість крізь сльози радости. — Я казав, що це тільки прима-апріаіс, Богу дякувати! — і трічі почоломонився зі мною.

Коліб тільки цей випадок, то неважко було розізнатися в поглядах читачів.

Передімною лист, писаний до мого наслідника:

„П. Т. Вибачте, Пане, але Ви не вмилися до лаского фейлетоніста. Стиль, вислів, почуття гумору, де-де-де! Не хочу Вас зражувати, але я чотолік правдомовний. Старайтеся боляй його наслідувати!“

З поважанням

(Криптоліт)“.

Читаючи громи на свого наслідника, моє серце то росло, то сідало, як великодна баба. Не кожному пошаститься читати на себе і стільки доброго і стільки злого.

Вістка про мій перехід до „Нових Шляхів“ зайтригувала денного з тих кол. Дішло до того, що редактор журналу мусів сказати своє слово. В розмові з одним літературом заявив офіційно:

— Перекажіть йому, що колиб навіть і зго-досився, то я його не прийняв би.

Щодо фейлетонів, то може й має рацію, але щодо віршів, то робить мені крикду. Я тепер пишу такі довгі і такі нудні віршишниця, що вони там зовсім не відбивалиб.

Галактіон Чіпка.

ченнями). Не вважаючи на різні труднощі, аматори справилися зі своїми ролями цілком добре, а режисер п. Степняк і деякі артисти-аматори грали навіть дуже добре. — „Т-во ім. Лесі Українки“, що є конкесіонарем української гімназії в Луцьку, виповіло посаду всім учителям з днем 1. липня. Причиною цього кроку нібито має бути тяжкий матеріальний стан і брак кваліфікації. Очевидно, деякі з педагогів будуть прийняті на посади знову. — Про те, як підготовлюються вибори до міської ради в Луцьку, найкраще свідчить вішчування „Української Ниви“ на адресу тих, що жинавали заходів до вишавлення окремої від ББ листи кандидатів: За деякий час, пише „Нива“, будуть сидіти за гра-тами або за шпіндажу або за розходження з карним законом. Коментарі зайві. — Місцевий.

СПОРТ

УКРАЇНА—РЕСОВІЯ.

Перші змагання України за мистецтво А-класи в цьому сезоні відбулися в неділю 12. ц. м. з Ресовією. Змагання відбулися в год. 3. по-полудні на площі Сокола-Батька. Нема сумніау, що змагання в таким сильним противником, яким є рашівська дружина, стигнуть на українське грище масу видців, які зможуть оглядати зав'язу і повну емоцій боротьбу.

БІГ НАВПРОСТЕЦЬ СОКОЛА-БАТЬКА.

Спортова секція Сокола-Батька повідомляє всі соціальні товариства, що 19. IV. 1931 відбу-деться соціальський біг навпростець для мужів та юнаків соколів. Вибіг та мета на площі С.-Б. Траса 3 км. Початок бігу в год. 10-30, збірка ама-гунів в год. 10.

ТРЕНІНГІ УССК-у.

Український Студ. Спорт. Клуб починає весняні тренінги в четвер 9. квітня в год. 16. на площі Сокола-Батька. Тренінги будуть відбу-ватися для секцій: легкоатлетичної і спортивних гор в понеділок і четвер від год. 17- та в неділю від год. 7—9.

МІЖНАРОДНІ ДУЖАННЯ У ЛЬВОВІ.

У второк (3-й день турніру) Ле Фавр не вирішив боротьби з Вайнуром. Турок Сулейман поклав у 16 мін. мадяра Чонтоса. Чеха Сілевача, що боровся брутально а-а-а добрим техніком Наги, після трьох острого судді адіскваліфіку-вав і признав перемогою мадярові. Дужання Вай-са зі Шербінським по 20 мін. закінчилися без результату. Штекер вав у 2 мін. поклав Под-дубова.

Нині, в четвер, змагаються: Жато—Чонтос, Вайнура—Сулейман, Штекер—Сілевач, Стібор—Ле Фавр і підвечір на 16 мін. Вайс—Шербінський.

Нові книжки й журнали.

ЖУРНАЛИ.

ЛІТЕРАТУРНО - НАУКОВИЙ ВІСНИК книжка IV. за квітень 1931. Зміст: Дажбожич: Осін; Й. С. Махар: Під Єрусалимом; Ярослав Ерші: Еротика; С. Даушков: Костоправ; О. Ольжич: Полінезійці; Г. П. Робінзон: Розрахунок з дивинником; Д-р К. Чехович: Про ритмічне мистецтво Шевченкової поезії; М. Каровець: Самосвистство, Українська ересь; Люїс Мемфорд: Сінклер Люїс; Александер Дроздов: Лев Толстой в Ясній Поляні; Пер Лассер: Жорж Сорель, теоретик імперіалізму; Д-р Хведір Гула: Йоганнес Кеплер; Антін Горський: Валерія О. Коннор-Вілісська; Д-р К. Чехович: Початки української нації; О. В. Російська реклама і дійсність; В. Ш.: З приводу відповіді Шелухіна; Devius: Смерк авторитетів; З пресового фільму; Ріжне.

НИВА, часопис присвячений церковним і суспільним справам. Львів 1931 березень. Ч. 3. Зміст: Впроев, митрополит: Вірність традицій; Парох: Артикал XV. Конкордату і його наслідки; о. д-р Костельник: Свої не приймали його; Осип Кладочний: В римських катакомбах; о. В. Пилипчук: Ведення парох, канцелярії й духовний урядовий стиль; о. П. Дзедзик: Що таке „релігійний соціалізм“; Н. Павлюк: Уніонна виставка в Фрайінгу, Ріжне, Бібліографія.

ЖИТТЯ І ЗНАННЯ, популярно-науковий, журнал „Просвіти“, Львів, квітень 1931, ч. 7. (43). У змісті цікаві статті Д. Скитського, Ю. Дороша, М. Левницького, Л. Лявевича, Г. Варнера, М. Черкавського, О. Терлецького, І. Раковського, І. Фендмера, Л. Бачинського і всячина.

СІЛЬСЬКИЙ ГОСПОДАР, Львів дня 1. квітня 1931 ч. 7. Річник XVII.

УКРАЇНСЬКИЙ ФІЛЯТЕЛІСТ, місячник, Відень, березень-квітень 1931. Ч. 3—4. Рік VII. МІСІОНАР Найсвятішого Серця Ісусового, ч. 4., квітень 1931.

ВІЛЬНЕ КОЗАЦТВО, Прага 25. березня 1931, ч. 77.

НОТИ.

В. Безкоровайний: **ЛАГІДНІ ВЕСНЯНІ НОЧІ**. На жіночий хор. Слова Л. Українки, Золочів-Львів.

В. Безкоровайний: **ВІДДАЛА МЕНЕ**, народня пісня на мішаний хор. Золочів-Львів.

— 0 —

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам для 8. квітня 1931 року: масло експортне і десерове пріма 4:30 зол., за кіло; літра молока 28—29 сот; літра сметани 1:40 зол., копа яєць 5:20—5:30 зол.

— 0 —

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:
Четвер, 9. квітня, година 7:30 веч.
„Вікторія і Пугар“.
П'ятниця, 10. квітня, год. 7:30 веч.
„Бенкет глазуни“.

Театр Ріжнородностей (в Нар. Домі):
Четвер, 9. квітня, година 7:30 веч.
„Спир за сержанта Грішу“ (премієра).
П'ятниця, 10. квітня, година 7:30 веч.
„Спир за сержанта Грішу“.

Малий Міський Театр:
Четвер, 9. квітня, година 7:30 веч.
„Модне подружжя“.
П'ятниця, 10. квітня, година 7:30 веч.
„Модне подружжя“.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова оперетка „На прикрас княжич“ (Мілан Гарвей).

КАСІНО: Звукова фільма: „Відкуплення“ (Дж. Гальберт), музика Чайковського, російські хори.

КОЛЬОСЕН: „Опир в опері“ (Льон Чавей) і Сонні Бой.

ЛЕВ: Звукова фільма „Велика гра“ („Рекін“).

МАРУСЕНЬКА: Звукова фільма „Книжка Тараканова“.

ОАЗА: „Небезпечний роман“ (Беті Аман, Самборський).

ПАЛІАС: Звукова фільма: „На Заході без змін“ (Ремарк).

ПАН: „Спокуса“ (Грета Гарбо).

ПАСАЖ: „Панамаські пірати“. Додатки.

ПРОМІНЬ: „Грішниця без гріху“.

ФАТАМОРГАННА: „Місто кохання“ (Ів. Петрович).

ХІМЕРА: „Без серця і без душі“ (Генні Портен).

СТИЛЕВЕ: „Предивна брехня Ніни Петровни (Бригіда Гельм)“.

УТІХА: „Подвійне життя“ (Поля Негрі).

Програма радіо.

Четвер 9. IV. 1931.

Варшава (1411,8) 15:50 На славянській Рівні, 17:45 Камер. концерт, 20:30 Філардська музика. Лянгсберг (472,1) 20:30 Симф. концерт. Берлін (419) 20:50 „Карузо“ аудіція. Міліано (500,8) 20:55 Опера. Лондон (356,3) 21:00 „Кітеш“, оп. Римського-Корсакова. Гельсінгфорс (221,4) 19:00 Лягті-концерт хору. Рим (441,2) 20:40 „Кохання співає“. Харків (937,5) 15:00, 19:30 Концерт. Ленінград (1000) 15:00 Концерт, 18:00 Опера або оперетка.

П'ятниця 10. IV. 1931.

Варшава (1411,8) 17:45 Оркестра мандоліністів Гельсінгфорс 18:15 Мадарський. Лондон (356,3) 14:00 Радіооркестра. Берлін (419) 17:55 Соляо Гелани Елснер. Рим (441,2) 17:00 Оркестра. Прага (486,2) 16:30 Радіооркестра. Відень (516,3) 15:25 Концерт Будапешт (550,5) 12:05 Балайкова оркестра. Харків (937,5) 19:00 Концерт. Ленінград (1000) 15:00 Концерт.

Львівське радіо.

Четвер 9. IV. 1931.

12:10, 15:20, 16:15, 19:25 Грамофон, 14:00 Кутюк для п'янь, 16:55 Аудіція для наймолодших, 17:15 Як відіслувати літню лору для здоров'я, 17:45 Снів, рециталь, 20:15 Балайка про Фінляндію, 21:30 Аудіція з Варшави, 23:00 Танкова музика.

П'ятниця 10. квітня. 1931.

11:55, 15:20, 19:25 Грам. п'ятн. 15:35 Короткофільмний кутюк, 15:50 Фр. аудіція, 16:15 Аудіція для хорих, 17:15 Відчит, 17:45 Концерт, 18:45 Веселля, 19:10 Ріжницька біржа, 20:00 Муз. балайка, 20:15 Концерт із фільмгармонії.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Порядок Богослужень Страстного Тижня в семінарській церкві, у Львові Коперника 36. Вел. Четвер: 9/4 год. 5 вечір Страсти Г. Н. І. Х. Велика П'ятниця: 10/4 год. 8:30 рано Царські Часи, год. 10:30 рано Вечірня, линос Плащаниці, год. 5 вечір Псалми підтак Надгробна Утрєння (Єрусалимська). Велика Субота: 11/4 год. 7:45 рано Сл. Божя св. Василя Великого, год. 6 вечір Воскрєсна Утрєння в Архикатедральнім Храмі св. Юра, год. 8:30 Воскрєсна Утрєння в семінарській церкві. Неділя Воскрєсення: год. 9 Сл. Божя в Архикатедральнім Храмі св. Юра.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

КОФОНКИ, — таблетки, — рештки брократів випроуде по сотикових цінах — **ВАНК** — пл. Марійська 5. І. пов. 1705 5—7

ГРИБИ гарні вибрані (найменше 5 кг.) по 10 зол. 1 кг., повина з чистих савок на пукрі, бочілочка 5 кг. 13 зол., чиста овєча бриндзі, бочілочка 5 кг. 13 зол., пудлинний мід з гір в 5 кг. бляшанках по 23 зол., волоські горіхи, мішочок 5 кг. 17 зол., — висидєє франко за підляплатою **МЕНДЕЛШТУМЕР, Косів, к. Коломій.** 1680 9—10

ГОДИННИКІ тільки найліпших фабрик, прецизійні, продає за готівку і на рати від десятиків літ з найліпшої сторони знана фірма **Іван Зельтенрайх**, Львів, пл. Марійська ч. 5. 1558

УНЕВАЖНЮЮ згублену військову книжку видав П. К. У. Львів — Попіт на ім'я Музика Павло, ур. 4. VII. 1904 р. у Дмитровичах, повіт Львів, 1792 2—3

МУЗИЧНІ НОВИНИ. В. Безкоровайний: „Віддала мене“ — хор міш. 1 зол. „Лагідні ночі“ — хор жіноч. 1 зол. 1796 1—3

ДО ВІНАЙМУ фронтова мебльована кімната постійному льокаторові виспільського 31. партер. 1795 1—3

ШОВКОВІ ПАНЬЧОХИ від 3:50 та реформи, рукавички поручає Ліхт, Гетьманська 22. 1794

ДО ВСЕЧЕСНИХ ОЦІВ ПАРОВИХ двох інвалідів У. Г. А., що займаються продажою дезовоналіз, звертаються отсім до Всч. Отділа Парохів з проханням повідомити їх про речі, нещє св. місій, які відбуваються в їхніх парохіях та шим робом дати їм змогу чесним способом заробити собі й рідним на прожиток. Повідомлення просимо слати бодай на тиждень перед св. місією на адресу: Яків Л. Запитів, шп. Підліски Мали. 1—3

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Подяка.

Сердечно дякую Ви. П. Д-рові Ярославові Гиннаевичеві, лікареві Народної Лічниці у Львові за успішне аналічення мене з тяжкої недуги

1793 1—3

КАГАНЦІ й ре-

мені для пів поручає найдешевше робіття Барера, пасаж Гавсманя. 1768 2—7

КАГАНЦІ й ре-

мені для пів поручає найдешевше робіття Барера, пасаж Гавсманя. 1768 2—7

8 дешевих днів

ПАНЬЧОХИ Fildecoss-oni в 60-ти колірах незвичайно сильні . . . зол. 3:30
ПАНЬЧОХИ Шовкові марки „Hala“ гарантії тренді . . . зол. 4:50
ПАНЬЧОХИ Шовкові марки ЗОЛОТИЙ „ВЕМБЕ“ . . . зол. 6:75
РЕФОРМИ Шовкові в пасаї Fildecoss-oni в усіх величинах . . . зол. 2:50

СКАРПИТКИ — **РУКАВИЧКИ** та інші несподіванки по небувало низьких цінах **КРАВАТКИ** у великій виборі. — **Вибірливий товар.**

Конкуренційні ціни.

Д-Р ЕВГЕН ДУРДЕЛЛО

бувш. лікар заграничних клінік, спеціаліст шкірних, венеричних і сексуальних недуг (полова немія) та лікарської косметики

ординує в шкірних недугах і т. д. від год. 8½—10, 14—16. в косметичні від 10—11 116—13 в неділі і свята від 10—11.

Гірське сонце. Валофор. Діатерія. Криотерапія. Сепаративні ждадні.

Львів, вул. Сикстуська ч. 22, III. п.

(біля Нар. Гостиниці).

Вінда до вжитку. Телефон 38—90.

Д-р Фелікс Ган

Львів, Листопада 30.

1206 Пересвітлення Рентгеном.

Дентист ЯКІВ НАСС

Львів, вул. Сикстуська ч. 17, II. п.

Телеф. 65—73.

Приймає від 9—13 і 15—18, в неділі і свята за попереднім замовленням.

Виконує всі праці, що входять в обсяг нової дентистики. Подекші в сплатах. 1721 7—10

Д-р Михайло Тимчук

лікар заграничних клінік — спеціаліст внутрішних недуг і фізіолог

тепер у ГЛУСТІМ, пов. Заліщики, лічить сухоти (початкові і в найвищому степені розвою) та переводить щіплення проти сухіт у новородків, — дітей 5121 і дозрілих. 22—7

Присилайте передилату!

Торговельна Централь Української Кооперації „ЦЕНТРОСОЮЗ“

Львів, вул. Зіморовича ч. 22 і 20.

Доставляє

Товари споживчі та колекційні. Галантерію і косметику. Дрібне залізо. Матеріали будівельні, як: бляху, дахівку, пагау, цемент, цегли, вапно. Вугіль. Нафту. Штучні погної. Різнорічні машини і знаряддя. Насіння довірних абіж і яри. Коси і серпи з охоронною маркою „Центросоюз — Львів“.

Продуктує

з власних кооперативних фабрик мило до прання і тоалетове та нитки.

Експортує

яйця і фасоль та інші хліборобські продукти.

Посередничить

у всякому купні і продажі, та дає всякі поради в торговельних справах через Повітові Кооперативні Союзи, а де таких нема, через місцеві кооперативи.

УКРАЇНСЬКА ЩАДНИЦЯ

В ПЕРЕМИШЛІ

вул. Косцюшки ч. 5.

одинокі українська каса ощадності, якої вкладкові книжочки мають **пупільну безпеку** нарівні з книжочками польських **комунальних кас** ощадності.

а) Приймає і виплачує щадничі вклади, в золотих і в твердій валюті, щоденно, з винятком неділей і українських свят і платить титулом відсотків від вкладок у твердій валюті 6—8% річно, золотих від 7—9% річно.

Вклади можна складати в касі Щадниці особисто або пересилати поштою чеками, переказами і грошовими листами.

б) Дає короткочасні позики на довірливі умови.

Всякі інформації і дотичні друки можна дістати в канцелярії інституту.

Урядові години від 9—13.

Ч. konta в П. К. О. 144.755.

Земельний Банк Гіпотечний

акційна спілка

Львів, вул. Словацького, ч. 14.

Тел. Ч. 3—82, 52—92 і 75—32. Телеграфічна адреса: Землебанк-Львів. Конто в П. К. О. Ч. 149.000. Жировий рахунок у Банку Польським.

Акційний капітал Зол. 5,000.000. Власна каменниця

ВИКОНУЄ всякі банкові ПРИЙМАЄ й ВИПЛАЧУЄ чинності. вклади в золотих і доларах.

ПОЛАГОДЖУЄ перекази заграницю до всіх місцевостей світа.

ПЕРЕВОДИТЬ інкасо в усіх місцевостях краю і заграницею.

КУПУЄ й ПРОДАЄ цінні папери, девізи, валюти по курсі дня на найкорисніших умовах.

У всіх краях Європи й Америки власні кореспонденти.

Уживайте пасту до взуття

лише

„Елєгант“

бо не лише консервує шкіру, але і дає найкращий поліск.

Львів, вул. Кордецького 51. Тел. 60—04.

Хлібороби, розвиток молочарського промислу поратувє Вас у теперішній господарській скруті. Але тямте, що тільки справжній **молочарський промисл** під фаховою кермою і в звязку з сильною, центральною, молочарською організацією, якою є

Краєвий Молочарський Союз „МАСЛОСОЮЗ“

поратувє Вас у злиднях. Зле поставлене діло без сильної організації може принести більше шкоди як пожитку. Звертайтеся за порадою і вказівками на адресу:

„МАСЛОСОЮЗ“

Львів, вул. КОСЦЮШКА 1 а. Тел. 43-86, 81-04 і 39-66

або до відділів „МАСЛОСОЮЗУ“

СТРИЙ, Шевченка 5, тел. 26
СТАНІСЛАВІВ, Собіського 24, тел. 654
ПЕРЕМИШЛЬ, Косцюшка 3, тел. 340
САМБІР, Косцюшка 11 а, тел. 43
КОЛОМІЯ, Косцюшка 11

ДРОГОВИЧ, Пилсудського 14, тел. 285
ТЕРНОПІЛЬ, Мишкевича 41, тел. 234
ЛУЦЬК, Ягайлонська 25, тел. 239
СОКАЛЬ, Косцюшка 83
РУДКИ, Ринок